

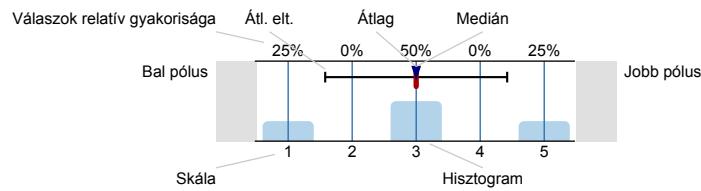
Doktorandusz elégedettség

Doktorandusz elégedettség_2025 ()
Válaszadók száma = 10

Felmérés eredmények

Jelmagyarázat

Kérdésszöveg



n=mennyiség
 átl.=átlag
 md=Medián
 elt.=Átl. elt.
 tart.=tartózkodás

1.

Kedves Válaszadó!

Mindannyiunk érdeke, hogy a doktori képzés betöltse a szerepét a színvonalas kutatói utánpótlás biztosításában. Fontos feladat a doktori iskolák munkájának, eredményességének értékelése, ehhez kérünk Öntől segítséget. Ez a rövid felmérés az elmúlt tanévben szerzett tapasztalatokra kérdez rá. A kérdőív egy olyan minőségbiztosítási program része, melynek keretében éves rendszerességgel kérdezzük meg a hallgatóktól, hogy mennyire elégedettek. A válaszokat összesítve minőségfejlesztési javaslatokat fogalmazunk meg a Doktori Iskola számára. Minden válasz helyes, ami a valóságot és az Ön véleményét tükrözi. A válaszadás névtelen és önkéntes.

Előre is köszönjük válaszait!

1.1) Melyik doktori program, illetve doktori alprogram hallgatója?

Általános és Alkalmazott Nyelvészeti Doktori Program:Angol nyelvészet		40%	n=10
Általános és Alkalmazott Nyelvészeti Doktori Program: Német nyelvészet		20%	
Általános és Alkalmazott Nyelvészeti Doktori Program: Romanisztika		10%	
Magyar és Finnugor Nyelvészeti Doktori Program: Finnugor nyelvészet		30%	
Magyar és Finnugor Nyelvészeti Doktori Program: Magyar nyelvészet		0%	

1.2) Hol hallott a doktori programról?

Interneten olvastam róla		20%	n=10
Más hallgatóktól		10%	
Más forrásból		70%	

1.4) Jelenlegi státusza:

doktorandusz komplex vizsga előtt		40%	n=10
doktorandusz komplex vizsga után		50%	
doktorandusz abszolutóriummal		0%	
doktorjelölt		10%	
egyéb		0%	

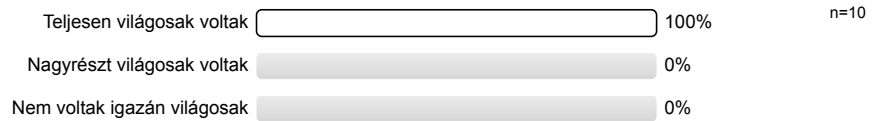
1.6) Van-e/volt-e társ-témavezetője?

Van/volt		20%	n=10
Nincs/nem volt		80%	

1.7) Milyen finanszírozási formában vesz/vett részt a doktori képzésben?



1.8) Világosak voltak-e a képzésbe való felvétel követelményei?



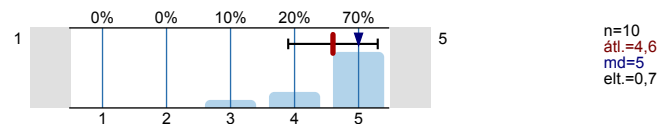
1.9) Mi a terve fokozatszerzés után?



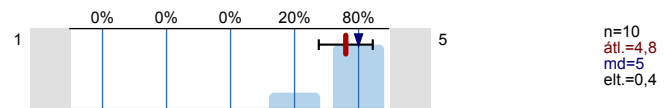
Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. Kérem, jelölje 1-től 5-ig terjedő skálán, hogy mennyire elégedett a doktori képzés körülményeivel!

(1 - nem elégedett; 2 – kevésbé elégedett; 3 – elégedett; 4 – inkább elégedett; 5 – teljes mértékben elégedett)

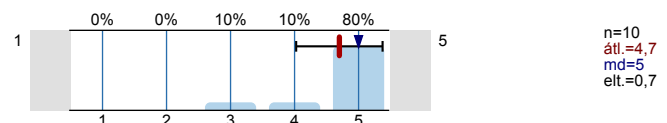
1.10) Elégedett-e a doktori iskola általános színvonalával?



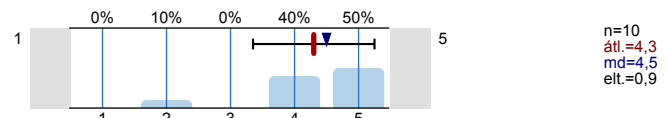
1.11) Szükség esetén kap-e segítséget, iránymutatást a doktori iskola oktatóitól a munkájához? (1= soha; 5= mindig)



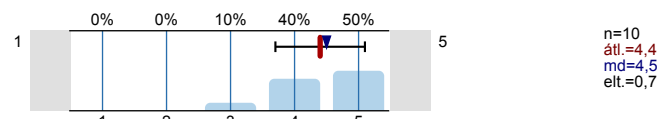
1.12) Elégedett-e a doktori iskola és program adminisztrációjának működésével? Megkapja-e a szükséges adminisztratív segítséget?



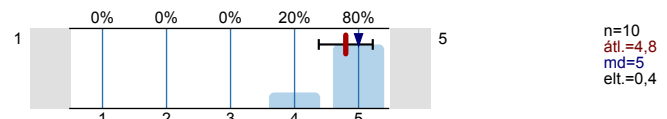
1.13) Elégedett-e a doktori iskola által biztosított informatikai szolgáltatások elérhetőségével?



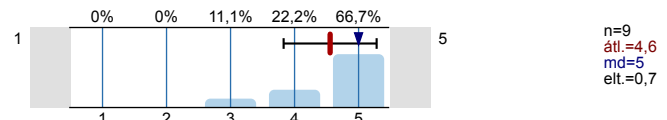
1.14) Elégedett-e a doktori iskola könyvtári ellátottságával, beleértve az adatbázisokat?



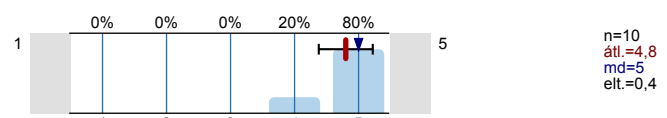
1.15) Elégedett-e a tájékoztatás és információáramlás módjával és sebességével a doktori programban /iskolában (honlap, email, hirdetőfal)? Mindig időben kap-e értesítést az Önt érintő eseményekről és határidőkről?



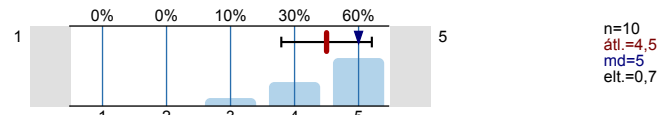
1.16) Mennyire elégedett a szakmai munkáját és előrehaladását értékelő mechanizmusokkal és azok működésével?



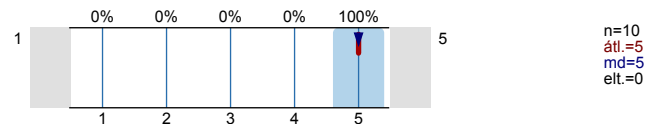
1.17) A hallgatók munkájának értékelésébe és a doktori eseményeken (védések, vizsgák) a szükséges mértékben bevonnak külsős szakembereket is. (1=nincsenek külsős szakértők; 5= megfelelő számú külsős szakértő)



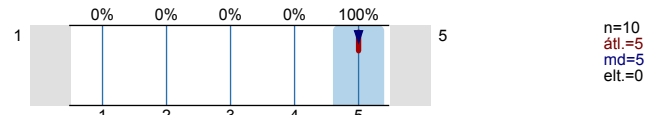
1.18) Az oktatott kurzusok jelentette terhelés nem akadályozott abban, hogy elegendő időt szánjak a kutatómunkámra.



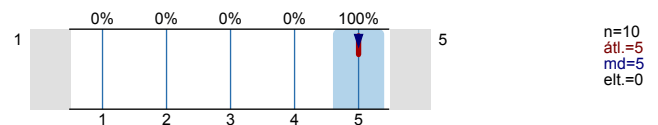
1.19) Mennyire elégedett témavezetőjével?



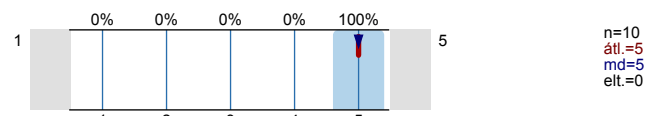
1.20) Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.



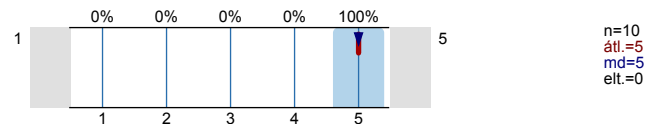
1.21) Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.



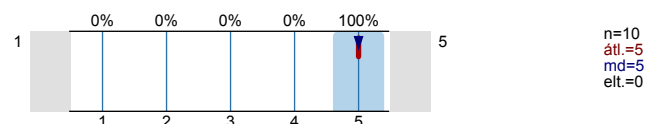
1.22) Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.



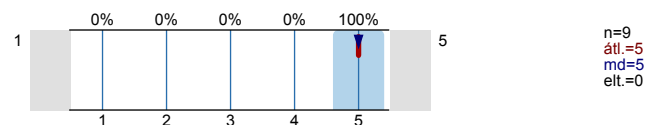
1.23) Publikálásban nyújtott segítsége jelentős, segít a különféle publikációs fórumokról való döntések meghozatalában.



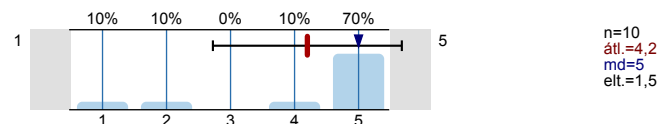
1.24) Témavezetőm hozzásegít konferenciákon való részvételhez.



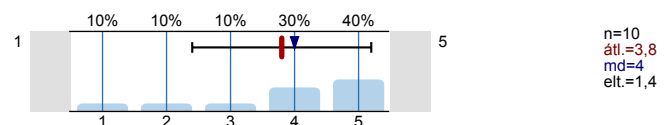
1.25) Témavezetőm rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.



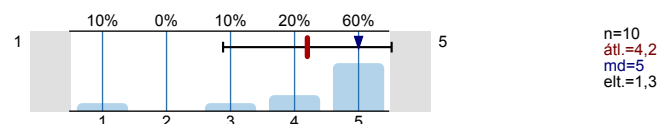
1.26) Biztosít-e a doktori iskola/az egyetem megfelelő munkaterületet (termet, íróasztalt) a doktori hallgatóknak? (1=egyáltalán nem; 5=nagyon elégedett vagyok)



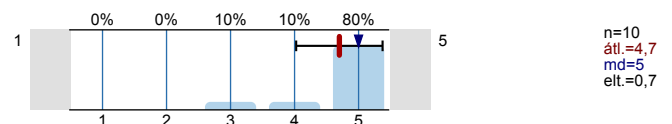
1.27) Elégedett-e a doktori hallgatói ösztöndíjjal?



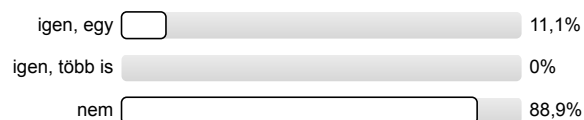
1.28) Elégedett-e az egyetemi sportlétesítmények számával, minőségével és elérhetőségével?



1.29) Biztonságosnak érzi-e az egyetemi campust?



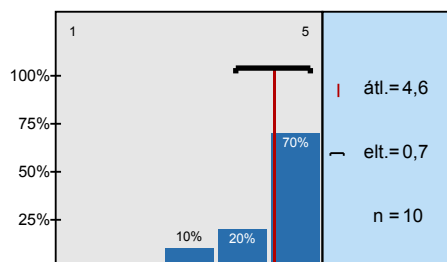
1.31) Van-e közös publikációja a témavezetőjével/témavezetőivel?



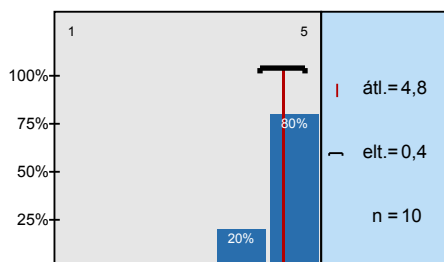
n=9

Hisztogram skálázott kérdésekhez

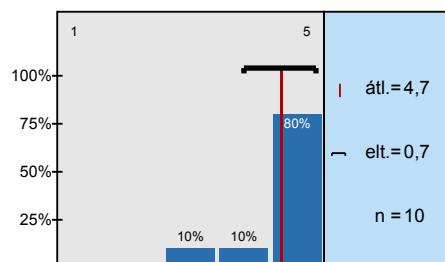
Elégedett-e a doktori iskola általános színvonalával?



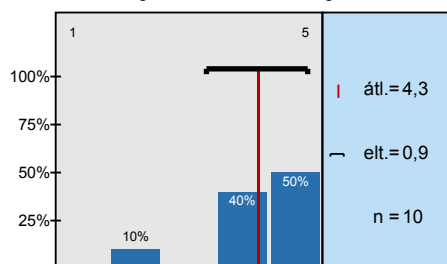
Szükség esetén kap-e segítséget, iránymutatást a doktori iskola oktatóitól a munkájához? (1= soha;



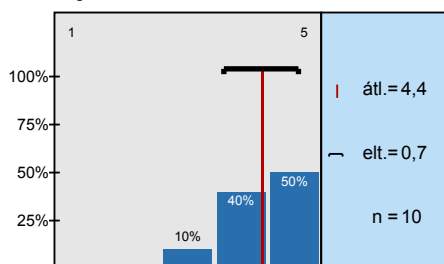
Elégedett-e a doktori iskola és program adminisztrációjának működésével? Megkapja-e a



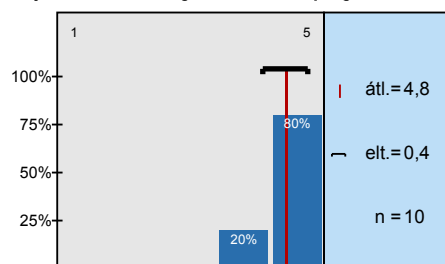
Elégedett-e a doktori iskola által biztosított informatikai szolgáltatások elérhetőségével?



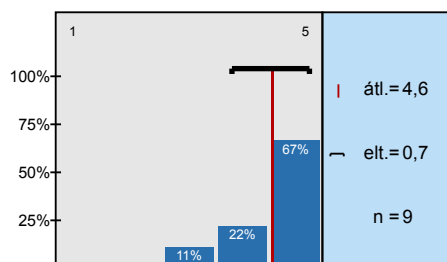
Elégedett-e a doktori iskola könyvtári ellátottságával, beleértve az adatbázisokat?



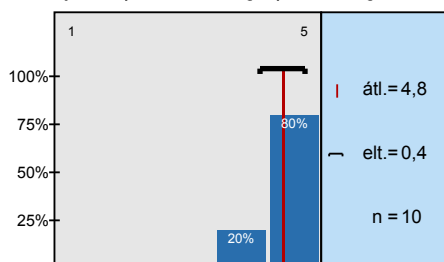
Elégedett-e a tájékoztatás és információáramlás módjával és sebességével a doktori programban /



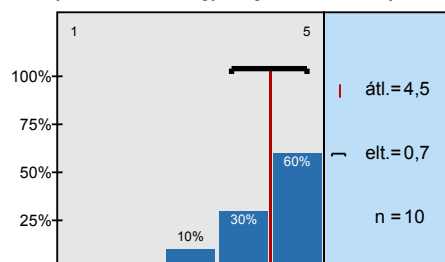
Mennyire elégedett a szakmai munkáját és előrehaladását értékelő mechanizmusokkal és



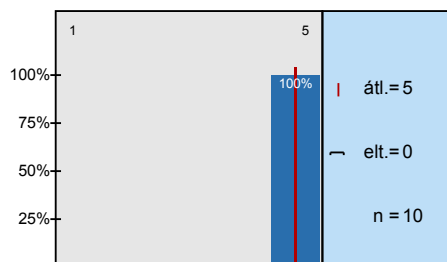
A hallgatók munkájának értékelésébe és a doktori eseményeken (védések, vizsgák) a szükséges



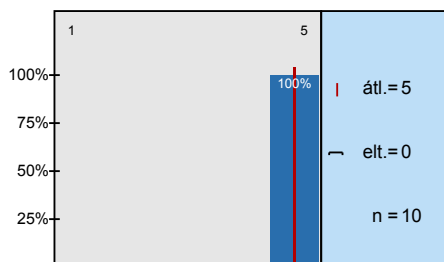
Az oktatott kurzusok jelentette terhelés nem akadályozott abban, hogy elegendő időt szánjak a



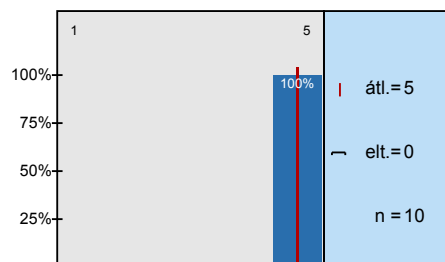
Mennyire elégedett témavezetőjével?



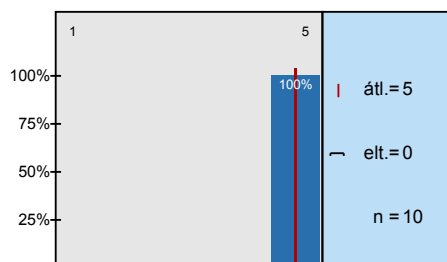
Doktori témát tekintve szakmailag kompetensnek tartom.



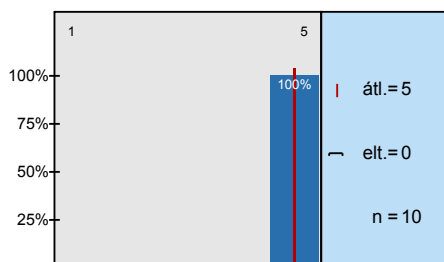
Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.



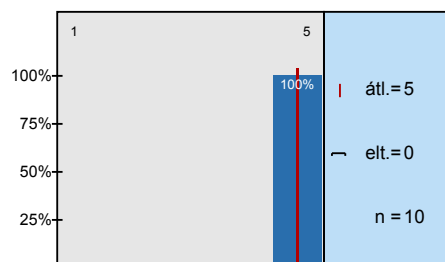
Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.



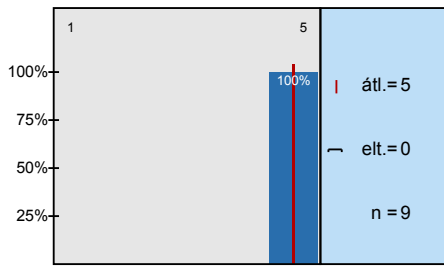
Publikálásban nyújtott segítsége jelentős, segít a különféle publikációs fórumokról való döntések



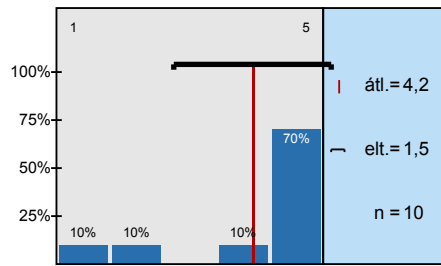
Témavezetőm hozzásegít konferenciákon való részvételhez.



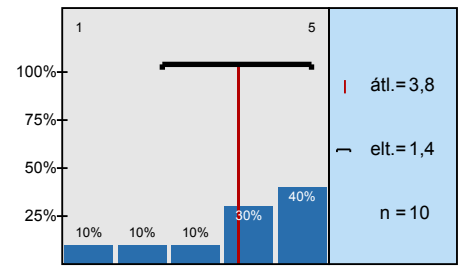
Témavezetőm rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.



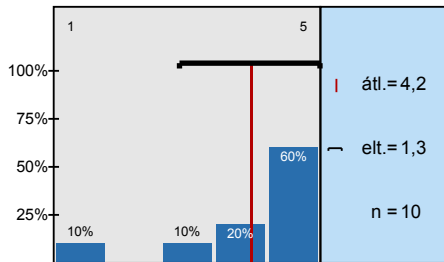
Biztosít-e a doktori iskola/az egyetem megfelelő munkaterületet (termet, frásztalt) a doktori



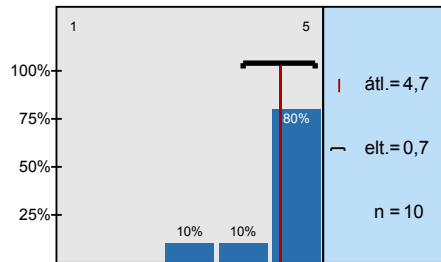
Elégedett-e a doktori hallgatói ösztöndíjjal?



Elégedett-e az egyetemi sportlétesítmények számával, minőségével és elérhetőségével?



Biztonságosnak érzi-e az egyetemi campust?



A profilvonalban használt értékek Átlag

n=10	átl.=4,6	md=5	elt.=0,7
n=10	átl.=4,8	md=5	elt.=0,4
n=10	átl.=4,7	md=5	elt.=0,7
n=10	átl.=4,3	md=4,5	elt.=0,9
n=10	átl.=4,4	md=4,5	elt.=0,7
n=10	átl.=4,8	md=5	elt.=0,4
n=9	átl.=4,6	md=5	elt.=0,7
n=10	átl.=4,8	md=5	elt.=0,4
n=10	átl.=4,5	md=5	elt.=0,7
n=10	átl.=5	md=5	elt.=0
n=10	átl.=5	md=5	elt.=0
n=10	átl.=5	md=5	elt.=0
n=10	átl.=5	md=5	elt.=0
n=10	átl.=5	md=5	elt.=0
n=10	átl.=5	md=5	elt.=0
n=9	átl.=5	md=5	elt.=0
n=10	átl.=4,2	md=5	elt.=1,5
n=10	átl.=3,8	md=4	elt.=1,4
n=10	átl.=4,2	md=5	elt.=1,3
n=10	átl.=4,7	md=5	elt.=0,7

Hozzászólások jelentése

1.

1.3) Miért ezt a doktori programot választotta?

- A doktori programhoz illő témában szakdolgoztam és kutattam megelőzőleg is.
- Korábban is ezen az egyetemen tanultam, s már korábban tudatosult bennem, hogy a PhD fokozat megszerzéséig nincs megállás.
- Mert ez illett a profilomba és jó híre volt.
- Mert rugalmas képzést tett lehetővé és teljes állású munka mellett is teljesíthető volt, és nem volt hétvégi oktatás vagy vizsgáztatás, ami számomra nem lett volna jó.
- Mindig is érdekelt a nyelvek és a nyelvészet, ezért szerettem volna bővíteni a tudásomat.
- Mindig érdekelt az angol nyelvészet.
- Nyelvészet iránt érdeklődtem. Jó téma vezetők.
- Érdekelnek a finnugor nyelvek.

1.30) Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza jelenleg a három legjelentősebb problémát az Ön doktori iskolája működésében?

- - kevés hallgató és oktató
- - az Erasmus+ hiánya, akármilyen is van(nak) helyette, nem tudják pótolni
- - túl sok adminisztráció
- - több anyagi támogatás kellene külföldi konferencia részvételhez és kutató munkához
- - több gyakorlati útmutatás a disszertáció írásához
- - kevesebb publikációs kötelezettség
- 1. Nem kapunk elég anyagi támogatást konferencia részvételre és kutatásra (pl. segédanyagok, eszközök előállítása)
- 2. A teljes iskolának/ doktori képzésnek szóló tárgyak túl általánosak, így nincs sok hasznuk a konkrét kutatómunkában.
- 3. Nincs helyünk (asztal, munkaterület) a tanszéken, bár ez a tanszék saját helyének minimális jelegéből is adódik.
- Alulfinanszírozottság, alacsony ösztöndíjak, helyhiány.
- A tanárok túlterheltek.
- Nem tapasztaltam problémát.

1.32) Ha van olyan fejlesztendő terület a témavezetővel való együttműködésében, amit szívesen megemlítené, akkor kérjük, fejtse ki!

- -
- Nincs! Már a PhD megkezdése előtt is együttműködtünk.
- Nincs, kiválóan végzi munkáját.
- Nincsen. Teljesen elégedett vagyok a témavezetőmmel.

1.33) Ha újra kezdené a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetőjével?

- A témavezetőm szakmai kompetenciája megkérdőjelezhetetlen. Maximalizmusa miatt tudok remélhetőleg időben végezni a programon.
- Igen
- Igen!
- Igen, bármikor.
- Igen, mert maximálisan elégedett vagyok a segítőkészségével és a tudományos munkát illető iránymutatásaival.
- Igen, újra őt választanám.
- Igen. (3 előfordulás)

1.34) **Kérjük, ide írja le a megjegyzéseit azokról a kérdésekről, amelyek kimaradtak a kérdőívből, illetve arról, hogy mely kérdések szorulnak további pontosításra.**

- Arról, hogy a képzés elvégzése után, a jövőben milyen lehetőségeink vannak a tudományos életben vagy az egyetemi munkában, hasznos lenne valami tájékoztatás. Pl. hogy lehet valaki tanársegéd, adjunktus, egyáltalán van-e rá szükség ezen, vagy más egyetemeken.
- Hasznos lehetne egy szervezett doktori hallgatókból álló segítő csoport, ahogyan ez külföldön is működik. Kutatási laboratórium és kutatási csoportok szervezése is jó volna, doktori hallgatók bevonásával.
- Nincs.